

Protokół XII posiedzenia Komitetu Rewitalizacji w dniu 9 lutego 2023 r.

Miejsce posiedzenia: Biuro Aktywności Miejskiej przy ul. Tuwima 10a

(Sala warsztatowa, parter)

Data: 9 lutego 2023, godz. 16.15

Załączniki do protokołu: lista obecności, prezentacja

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komitetu.

Nieobecnych było 12 członków Komitetu (w tym 7 nieobecności usprawiedliwionych).

W posiedzeniu Komitetu uczestniczyli również zaproszeni goście: Patrycja Wojtaszczyk oraz Mateusz Szczeciński z Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa UMŁ oraz Anna Wasiak i Iwona Gerwatowska z Biura Aktywności Miejskiej UMŁ. W zastępstwie za nieobecnego p. Karola Pruskiego w posiedzeniu uczestniczyła p. Marta Walczak Dyrektor Biura Projektów i Pozyskiwania Funduszy w Łódzkiej Izbie Przemysłowo-Handlowej.

Temat posiedzenia:

Ewaluacja łódzkiej rewitalizacji

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie warsztatów prowadzonych przez pracowników Biura Aktywności Miejskiej i Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa podczas których w oparciu o cele określone w Gminnym Programie Rewitalizacji rozmawialiśmy o mocnych i słabych stronach działań rewitalizacyjnych podejmowanych w Łodzi, o wpływie inwestycji w rewitalizację na sytuację społeczno-ekonomiczną Łodzi. Podczas dyskusji zostało określone co pomaga a co jest barierą w działaniach rewitalizacyjnych. Ponadto członkowie Komitetu zgłosili rekomendacje, które mogą być pomocne przy planowaniu działań w perspektywie UE 2021-2027.

Dyskusja została poprzedzona krótką prezentacją i przypomnieniem celów strategicznych i operacyjnych Gminnego Programu Rewitalizacji.

Poniżej wątki, uwagi i opinie pojawiające się w dyskusji:

Sukcesy rewitalizacji:

- powstały i powstają miejsca aktywności lokalnej w postaci świetlic/Centrów Aktywności Lokalnej, filii Biblioteki Miejskiej, gdzie organizowane są ciekawe zajęcia, spotkania, wydarzenia. Na szczególną uwagę zasługuje Mediateka MeMo

- następuje proces mieszania się różnych społeczności (tzw. miks społeczny) w wyniku wprowadzania nowej zabudowy w centrum, remontu w ramach ROCł gminnych nieruchomości, chociaż mieszkańcy nowych osiedli często nie integrują się ze społecznością lokalną, np. dzieci nie chodzą do szkół rejonowych
- podnosi się atrakcyjność centrum Łodzi jako miejsca zamieszkania (w konkurencji do suburbiów z których trzeba wszędzie dojeżdżać)
- zauważalna jest zmiana przestrzeni w centrum Miasta, parki, ulice, przebiecia
- szkoły w centrum miasta organizują dla uczniów dużo zajęć dodatkowych
- wielu seniorów korzysta z zajęć i aktywności oferowanych przez instytucje i podmioty realizujące „miękkie projekty”, często ze środków EFS, dobrym pomysłem jest Tytka Seniora.
- pojawiło się dużo nowych przestrzeni i nowych miejsc pracy w nich (m.in. lokale użytkowe w wyremontowanych kamienicach)
- widoczny jest efekt „rozlewania się” inwestycji miejskich, tzn., w sąsiedztwie inwestycji publicznych w kwartałach i szerzej rozumianym centrum miasta pojawiają się także częściej inwestycje prywatne,
- nastąpiło „ożywienie parterów” w budynkach, zgodnie z założeniami GPR

Słabe strony:

- obserwujemy spore natężenie zjawiska wandalizmu – być może pewnym wyjściem z sytuacji byłoby udostępnianie określonych murów na street art.
- dużym wyzwaniem jest sprzątnięcie i utrzymanie czystości w odnowionych przestrzeniach; Miasto powinno zdecydowanie intensywniej zająć się sprzątnięciem. Ponadto Miasto brakiem odpowiedniej dbałości o stan i czystość wyremontowanej infrastruktury daje zły przykład mieszkańcom. Potrzebnym rozwiązaniem wydaje się także przywrócenie funkcji gospodarza domu, osoby będącej na miejscu i dbającej o otoczenie. Kluczowym jest tu także edukowanie mieszkańców co do zakresu odpowiedzialności firm, którym zleca się porządkowanie terenu tak by mogli sami stawiać wykonawcom wymagania albo zgłaszać uwagi do jakości prac (także Miastu, jako zlecającemu usługę). Może w ramach wolontariatu należy inicjować akcje zgłaszania usterek, braków itp. aby tego typu informacje służyły do urzędu na bieżąco. Kluczowe jest tu jasne wskazanie adresata ewentualnych uwag, który powinien się nimi zająć (ZIM czy ZLM?) Można zaangażować lokalnych celebrytów w akcje promowania i utrzymywania czystości
- brak jest dbałości o stan i właściwe zabezpieczanie placów budowy w trakcie remontów. Plac budowy to często składowiska śmieci, zwłaszcza butelek po alkoholu. Należy znacznie bardziej rygorystycznie dyscyplinować wykonawców w tym zakresie
- obserwujemy zjawisko częstego braku opieki nad dziećmi w przestrzeniach publicznych, małe dzieci często same przebywają w późnych godzinach w centrum miasta, podobnie jest z grupami młodocianych, których zachowaniem nikt się nie interesuje (np. picie alkoholu), służby takie jak Straż Miejska nie reagują i udają, że nie zauważają problemu
- stosowanie tzw. barometru zawodów jest dużym utrudnieniem w oferowaniu sprofilowanych pod konkretnego klienta szkoleń zawodowych, ponadto brakuje pewnych potrzebnych typów szkoleń, np. dla personelu sprzątającego oraz innych „prostych zawodów”
- przypadek targu Jaracza, czyli kwestia niewłaściwego zaplanowania funkcjonalności przestrzeni, co przekłada się na problemy z jej funkcjonowaniem
- obserwujemy zjawisko narastania roszczeniowości np. rodziców dzieci, którym oferowane są dodatkowe zajęcia, jest to efekt pewnego „przesytu” propozycjami finansowanymi ze środków unijnych i konkurowania takich projektów o tych samych uczestników
- obserwujemy wymieranie niektórych usług, zwłaszcza rzemieślniczych, wydaje się to jednak związane z ogólną zmianą rynku a nie z procesem rewitalizacji
- brak rozwiązania problemu nielegalnego parkowania oraz niezgodnych z lokalnym prawem reklam

- należy ocenić ile miejsc dla przedsiębiorczości tworzy się w wyniku procesów rewitalizacji, a ile biznesów upada w trakcie przedłużających się remontów

Rekomendacje:

- brak odpowiednich informacji dotyczących Łodzi, jej historii oraz wiedzy o rewitalizacji w programach edukacyjnych, brak uwzględniania edukacji regionalnej w wystarczającym stopniu. Nauczyciele mogliby być liderami edukacji regionalnej ale potrzebne jest tu dobre informowanie o możliwościach podnoszenia kwalifikacji. Dobrym impulsem byłoby zapewnienie przez Miasto dodatków dla nauczycieli za prowadzenie zajęć z edukacji regionalnej. Poprzez pracę z dziećmi powinniśmy docierać do rodziców. Powinniśmy wrócić do programu „Nasza Łódź” realizowanego w ramach Pilotażu I.

- w większym wymiarze należy w toku edukacji szkolnej uwzględnić kwestie dbania o otoczenie, odpowiedzialności za dobro wspólne, powinny powstać przestrzenie dedykowane młodzieży np. street art.

- warto intensywniej wspierać absolwentów szkół artystycznych, może poprzez tworzenie lokali dedykowanych na ich działalność – ulice profilowane

- potrzebna jest bardziej intensywna promocji nowych, ciekawych podmiotów lokujących się w centrum (mamy coś poza Manufakturą), pokazywanie ciekawych (np. odnowionych) miejsc – także łodzianom

- należy w sposób konsekwentny trzymać się koncepcji i pomysłów, a nie zmieniać kilkakrotnie koncepcję podczas realizacji inwestycji / projektów

- przy realizacji kolejnych inwestycji należy opracować strategię wspierania przedsiębiorców i lokali ulokowanych przy remontowanych ulicach i ją sukcesywnie realizować

- przedsiębiorcy powinni być skutecznie informowani o remontach, przy ich realizacji powinno się także uszanować różne oddolnie przygotowane ulepszenia (np. zieleń, szylidy, zagospodarowanie terenu)

- należy uwzględnić budowę parkingów bo to jedna z największych obecnie bolączek w centrum

- do rozważania jest wprowadzenie mechanizmu ulgi / obniżki czynszu za wykonanie remontu w przypadku lokali użytkowych

Zgłoszone uwagi, rekomendacje zostały zanotowane przez pracowników Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa.

Kolejne posiedzenie Komitetu Rewitalizacji odbędzie się w dniu 09.03.2023 o godz. 16.15, miejsce zostanie podane w mailu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowa



Przewodnicząca Posiedzenia

