

Protokół XXII posiedzenia Komitetu Rewitalizacji w dniu 18 kwietnia 2024 r.

Miejsce posiedzenia: Biuro Aktywności Miejskiej, Tuwima 10 a, sala Akwarium IV piętro

Data: 18 kwietnia 2024 r., godz. 16.15

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu: w posiedzeniu uczestniczyło 9 członków Komitetu Rewitalizacji. Nieobecnych było 5 członków Komitetu.

W posiedzeniu Komitetu uczestniczyła p. Ewa Grabarczyk – kierownik Oddziału ds. Działań Społecznych w Biurze Rewitalizacji i Mieszkalnictwa UMŁ.

Porządek posiedzenia:

- 1) Przyjęcie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z XXI posiedzenia KR.
- 2) Inwestycje i projekty zrealizowane na obszarze rewitalizacji ze środków Budżetu Obywatelskiego.
- 3) Sprawy różne - ustalenie tematów na najbliższe posiedzenia Komitetu.

Ad. 1

Obecni na posiedzeniu członkowie KR przyjęli zaproponowany porządek obrad. Nikt nie zgłosił uwag do przesłanego protokołu XXI posiedzenia KR, w związku z czym protokół został zatwierdzony.

Ad. 2

Pani Agata Burlińska – zastępczyni Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej przedstawiła prezentację dotyczącą projektów/inwestycji sfinansowanych ze środków Budżetu Obywatelskiego (BO) – *prezentacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

W ciągu jedenastu edycji Budżetu Obywatelskiego na obszarze rewitalizacji/ obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji (SSR) zrealizowano 420 inwestycji za kwotę blisko 25 mln zł., co stanowi 16% całej puli środków.

Projekty składane w BO można podzielić na kilka rodzajów: Zdrowie i pomoc społeczna, Edukacja dzieci i młodzieży, Infrastruktura komunalna i bezpieczeństwo, Tereny zielone i ochrona środowiska, Infrastruktura drogowa i komunikacyjna, Sport i rekreacja, Infrastruktura rowerowa i Inne. Pani Burlińska omówiła jakiego rodzaju projekty były składane i wygrały na obszarze rewitalizacji na przykładzie kilku edycji BO, oraz jak wygląda podział kategorii zwycięskich projektów w poszczególnych osiedlach.

Najwięcej projektów dotyczyło kategorii Kultura i dziedzictwo (ponad 90) oraz Tereny zielone i ochrona środowiska (ponad 70) najmniej na infrastrukturę rowerową (12 projektów), chociaż najdroższa była realizacja projektów z kategorii Inne (prawie 14 mln zł) i kategorii Infrastruktura drogowa i komunikacyjna (prawie 12,5 mln zł)

Pani Edyta Masierek przedstawiła prezentację na temat „Czy budżet obywatelski jest narzędziem wspierającym proces rewitalizacji?”. W Instytucie Zagospodarowania Środowiska i Polityki Przestrzennej Wydziału Nauk Geograficznych Uniwersytetu Łódzkiego prowadzone były badania mające na celu: Identyfikację projektów realizowanych w ramach BO na obszarze rewitalizacji w Łodzi w latach 2013-2022 oraz Charakterystykę zrealizowanych projektów w ramach BO pod kątem m.in. rozmieszczenia, rodzaju czy wysokości wydatkowanych środków.

Najwięcej projektów dotyczyło *Kultury i dziedzictwa* – tutaj m.in. zakup książek do bibliotek miejskich, stworzenia szlaków turystycznych inspirowanych zabytkami Łodzi, odnowienia muralu czy organizacji plenerowych pokazów filmowych.

Drugą najpopularniejszą kategorią była *Zieleń i ochrona środowiska* – tutaj m.in. tworzenie nowych terenów zieleni, odnowa parków, nowe nasadzenia.

W kategorii *Inne* znalazły się projekty, które nie zostały zakwalifikowane do innych kategorii np: zrealizowano tu wiele projektów mających na celu podniesienie standardu budynków szkolnych (które zgodnie z regulaminem nie zostały zakwalifikowane do projektów z kategorii edukacja, dzieci i młodzież), pomnik jednorożca w centrum Łodzi.

W kategorii *Drogi i infrastruktura komunikacyjna* znalazły się projekty poprawiające jakość i bezpieczeństwo ulic i chodników w mieście oraz woonerfy.

Przedstawiony został również liczbowy i finansowy udział projektów społecznych we wszystkich zwycięskich projektach. We wszystkich edycjach zrealizowano 27 projektów (7%) na kwotę 6 592 775,00 PLN, podczas gdy wartość projektów infrastrukturalnych wyniosła 69 419 803,43 PLN. Przykładem projektu społecznego realizowanego ze środków BO jest projekt „Wyciągamy dzieci z bramy”. Projekt realizowany był w trzech edycjach BO (2014,2015,2016). Koszty wyniosły ponad 1,4 mln zł (20% wartości wszystkich projektów społecznych). Rezultatem realizacji projektu było: zmniejszenie liczby młodych ludzi spędzających wolny czas na ulicy i w bramach kamienic, zmniejszenie przestępczości nieletnich, skuteczna profilaktyka zachowań aspołecznych i demoralizujących wśród dzieci i młodzieży oraz diagnoza społeczności lokalnej. Projekt był zgłaszany w kolejnych edycjach BO, jednak nie otrzymał finansowania.

Wnioski :

- BO można uznać za potencjał aktywności obywatelskiej
- BO może być narzędziem partycypacji w procesie rewitalizacji
- Pomysły mieszkańców są ukierunkowane na ich potrzeby - dbałość o tereny zielone i tworzenie nowych miejsc wspólnej rekreacji
- Dominują projekty infrastrukturalne, które nie koncentrują się na rozwiązywaniu problemów społecznych występujących na obszarze rewitalizacji
- Wiele zrealizowanych projektów zaspokajało podstawowe potrzeby instytucji miejskich (szkół, przedszkoli czy bibliotek)
- Projekty BO są jednoroczne, ale często kontynuowane w kolejnych edycjach

Rekomendacje:

- Kontynuacja projektów społecznych/edukacyjnych/kulturalnych realizowanych ze środków BO które okazały się sukcesem powinna być zapewniona ze środków budżetu Miasta np. „Wyciągamy dzieci z bramy”
- Projekty zgłoszone do BO powinny być traktowane jak pilotaż i potem realizowane przez Miasto, (częściowo tak się już dzieje - wooneerfy)
- Wyodrębnienie w BO kategorii rewitalizacja mogłoby zapewnić wsparcie finansowe dla działań bezpośrednio realizujących cele GPR
- Ukierunkowanie na realizację w BO projektów o wyraźnie społecznym charakterze, bezpośrednio rozwiązujących problemy w obszarze rewitalizacji i integrujących społeczność lokalną
- Zmniejszenie finansowania podstawowych potrzeb instytucji zarządzanych przez miasto

Ad. 3

Członkowie Komitetu zdecydowali, że następne posiedzenie Komitetu zaplanowane w dniu 16 maja odbędzie się w terenie i będzie inspiracją do zaplanowania działań społecznych bądź działań w przestrzeni miejskiej. Zasugerowano, żeby był to obszar 12,17 lub 11 ROCł. Ostateczny obszar wraz z miejscem zbiórki zostanie podany w zaproszeniu.

Czerwcowe posiedzenie Komitetu w dniu 13 czerwca w całości będzie poświęcone omówieniu i zatwierdzeniu raportu z realizacji GPR za rok 2023.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała

Ewa Grabarczyk

Przewodnicząca Posiedzenia

Jolanta Woźnicka
