

Protokół II posiedzenia Komitetu Rewitalizacji w dniu 10 lutego 2022 roku, godz. 16.00.

Miejsce posiedzenia: on-line Platforma Zoom Meeting:
<https://zoom.us/j/93405100700>

Załącznik nr 1 do protokołu stanowi listę obecności na posiedzeniu.

W posiedzeniu uczestniczyło 16 członków Komitetu Rewitalizacji. Nieobecnych było 3 członków Komitetu:

Ptaszyński Robert - przedstawiciel uczelni wyższych;

Skwarka Władysław - przedstawiciel Rady Miejskiej w Łodzi wskazany przez Radę;

Stefanowski Mikołaj - przedstawiciel Rady Miejskiej w Łodzi wskazany przez Radę;

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia
2. Informacja Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa "co się obecnie dzieje w rewitalizacji w Łodzi?" (stan realizacji projektów 1-8 ROČł, projekty społeczne w ramach RPO, inne projekty / działania, np. fundusz dotacyjny dla wspólnot itp.)
3. Sesja pytań do BRiM
4. Informacja o pracach Komitetu Rewitalizacji poprzedniej kadencji
5. Plan pracy i terminarz posiedzeń Komitetu na rok 2022.
6. Sprawy różne

Ad.1.

Pani Jolanta Woźnicka przewodnicząca Komitetu powitała zebranych na posiedzeniu członków Komitetu i przystąpiła do przedstawienia porządku obrad, następnie zapytała o uwagi do propozycji tematów posiedzenia oraz protokołu z I posiedzenia KR.

Nikt z członków Komitetu nie zgłosił uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia.

Nikt z członków Komitetu nie zgłosił uwag do protokołu I posiedzenia Komitetu wysłanego wcześniej drogą e-mail (protokół przyjęto).

Pan Karol Pruski poprosił o wcześniejsze umożliwienie logowania się do kanału na platformie ZOOM celem przygotowania stanowiska pracy. Minimum 10 min wcześniej.

Ad.2.

Przewodnicząca KR przedstawiła pracowników Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa - Panią Patrycję Wojtaszczyk oraz Pana Mateusza Szczecińskiego z Oddziału ds. Monitorowania GPR i Przygotowania Projektów, którzy w obszerny sposób przedstawili informację dotyczącą aktualnego stanu realizacji projektów i działań w obszarach objętych ROČł. Corocznie przygotowany jest zbiorczy raport z realizacji celów GPR, który zostanie przedstawiony na forum KR w miesiącu czerwcu. Uczestnicy mieli okazję zapoznać się z problematyką procesu rewitalizacyjnego ujętą w danych statystycznych i treściach informacyjnych przedstawionych na kolejnych slajdach prezentacji oraz z wygłoszonymi do nich

komentarzami autorów. Omówiono ważne dla prowadzenia procesu rewitalizacji w Łodzi aspekty takie jak:

- Podstawy prawne procesów rewitalizacyjnych;
- Gminny Program Rewitalizacji miasta Łodzi zawierający szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji, cele oraz kierunki działań rewitalizacyjnych, opis podstawowych oraz dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
- Realizacja 4 celów strategicznych GPR (wnioski z 2020 r.);
- Realizacja 93 podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
- Zarządzanie procesem rewitalizacji;
- Monitoring przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
- Stan realizacji projektów 1-8 ROŁ;
- Dofinansowanie remontów w budynkach na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji;
- Projekty społeczne finansowane ze środków EFS;
- Wyniki badania ankietowego prowadzonego wśród mieszkańców obszaru. Jak postrzegane są zmiany na obszarze rewitalizacji i w najbliższym sąsiedztwie.

Prezentacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu posiedzenia.

Ad.3.

Po wysłuchaniu i obejrzeniu prezentacji oddano głos uczestnikom spotkania. Zgromadzeni członkowie KR zadawali pytania na które p. Patrycja Wojtaszczyk i p. Mateusz Szczeciński udzielali odpowiedzi.

- Pytanie Pani Edyty Masierek dotyczyło inwestycji prowadzonych przez podmioty zewnętrzne, prywatne np. wspólnoty mieszkaniowe i prywatnych właścicieli. Jakie problemy występują w realizacji inwestycji dotowanych w ramach Specjalnej Strefy Rewitalizacji?. Ile inwestycji rocznie uzyskuje dofinansowanie, czy wszystkie przyznane dotacje są wykorzystane i rozliczone? Czy proces ten jest monitorowany?

Pani Patrycja Wojtaszczyk odpowiedziała, że niestety w chwili obecnej UMŁ nie ma narzędzi do monitorowania realizacji inwestycji prywatnych. Biuro Architekta Miasta posiada więcej informacji na temat co zostało wykonane i gdzie lokowane są kwoty z dofinansowań.

W raportach BRiM pokazuje mapy przedstawiające potencjał kulturowy oraz stan realizacji inwestycji

Analizy wykonuje tylko własnymi siłami i przebiega to wolno. Analizowane są:

- udział podmiotów zewnętrznych w projektach rewitalizacyjnych
- dotacje Miasta dla Wspólnot Mieszkaniowych i prywatnych właścicieli
- udział Miasta w inwestycjach
- prywatne inicjatywy po liczbie transakcji; dynamice procesu inwestycyjnego, która rozpoznawalna jest po liczbie zezwoleń na budowę. Mamy do czynienia z dużą różnorodnością przedsięwzięć budowlanych.

- Pytanie Pana Karola Pruskiego dotyczyło nowych podatków (Polski Ład) i analiz związanych z liczbą i stanem obiektów zabytkowych w Łodzi a także możliwości pozyskania środków finansowych na ich rewitalizację w ramach Programu Pałacyk+

Odpowiedzi udzieliła Pani Beata Konieczniak z Biura Architekta Miasta, która powiedziała, że dla specjalnej strefy rewitalizacji (SSR) utworzono dotacje celowe dla realizacji inwestycji prowadzonych przez wspólnoty mieszkaniowe i właścicieli prywatnych. Obiekty nie muszą być wpisane do rejestru zabytków. Znaczenie ma aspekt estetyczny. Miasto chce zachęcać do podejmowania prac remontowo-

konserwatorskich. Zwiększono kwotę dotacji. W 2022 r. 23 obiekty otrzymały dotację wartą łącznie 5 mln zł i Pani Prezydent jest skłonna zwiększyć tę kwotę w roku przyszłym. Przyznanie dotacji dla innych właścicieli niż wspólnoty mieszkaniowe jest możliwe. Nie udzielamy wsparcia tym inwestycjom, które nie są dostępne dla wszystkich. Pani Beata zobowiązała się przekazać mapkę z naniesionymi nieruchomościami dla których zostały udzielone dotacje.

Co do ulgi podatkowej wprowadzonej wraz z Polskim Łądem, Miasto jest w trakcie analizy wszystkich obiektów zabytkowych (rejestrowych i prywatnych). Ulga dotyczy robót budowlanych jak i zakupu nieruchomości.

- Pytanie Pani Edyty Masierek dotyczyło zagadnienia – jakie są społeczne efekty Gminnego Programu Rewitalizacji? Jak wygląda zaangażowanie różnych NGO w działania rewitalizacyjne? Jakie problemy się pojawiły?

Odpowiedzi udzielili p. Patrycja Wojtaszczyk i p. Mateusz Szczeciński: Informacje na ten temat widoczne są w rocznych raportach realizacji GPR. Raport jest wynikiem ogromnej pracy i traktuje o tym jak szukać wskaźników. Wizerunkowo widzimy zmiany społeczne na lepsze.

Tematy do dalszej pracy KR:

1. Planowane Funkcje Społeczne w ROCŁ, współpraca z NGO – Ewa Grabarczyk
2. Realizacja programów społecznych dotowanych ze środków EFS, aktywizacja społeczno-zawodowa, projekty edukacyjne, współpraca z partnerami realizującymi projekty z UMŁ - Agnieszka Lewandowska
3. Monitoring – wpływ procesów rewitalizacyjnych na lokalną społeczność.

Ad.4.

Przystępując do kolejnego punktu obrad Pani Ewa Grabarczyk odwołała się do notatki/sprawozdania, które przygotowała i przesłała w dniu 08.01.22 do członków Komitetu. Materiał jest raportem dotyczącym pracy Komitetu I-ej kadencji oraz zawiera rekomendacje dla Komitetu Rewitalizacji II kadencji zgłoszone podczas posiedzenia KR w dniu 10 czerwca 2021 r., które tym samym przyjęto do realizacji. A są to:

- 1) Włączenie wspólnot mieszkaniowych w proces rewitalizacji;
- 2) Analiza planowanych w ROCŁ funkcji społecznych – zmiany funkcji względem planowanych we wnioskach o dofinansowanie, celowość, oddziaływanie na społeczność lokalną;
- 3) Wizyty studyjne w rewitalizowanych obiektach.

Ad.5.

Pytanie Pana Karola Pruskiego:

- 1) Czy trzy nieobecności nieusprawiedliwione powodują skreślenie z listy członków KR?

Odpowiedź: Członkostwo w KR wygasa na skutek trzech kolejnych nieobecności na wniosek Prezydium Komitetu. Prezydium składa taki wniosek do Pani Prezydent a Pani Prezydent informuje o wygaśnięciu członkostwa w zarządzeniu.

Pan Pruski zaprasza do zrewitalizowanego budynku ŁIPH, której przewodniczy celem obejrzenia budynku oraz zaznajomienia się z bardzo złymi warunkami postojowymi dla aut, którymi przyjeżdżają kontrahenci Izby. Czerwcowe spotkanie KR zaplanowano w siedzibie ŁIPH.

Pani Iwona Jędrzejczak zawnioskowała o organizowanie kolejnych spotkań „w terenie”. Na jedno z pierwszych zaprasza do Szkolnego Schroniska Młodzieżowego znajdującego się w obszarze ulic Zachodnia/Gdańska/Ogrodowa przy ulicy Legionów 27.

Uzgodniono harmonogram spotkań na każdy drugi czwartek miesiąca, godzina 16.00. (wyjątek Wielki Czwartek)

- ⇒ **10 marca** godz.16.00 Biblioteka ul. Gdańska 8 lub Szkolne Schronisko Młodzieżowe, Legionów 27
- ⇒ **7 kwietnia** godzina 16.00 Pałac Steinertów, Piotrkowska 272
- ⇒ **12 maja** godz. 16.00 EC1 Tuwima1/3
- ⇒ **9 czerwca** godz. 16.00 Łódzka Izba Przemysłowo-Handlowa, Plac Wolności 5

Ad.6.

Sprawy różne – brak wniosków.

Członkowie KR złożyli podziękowania Pani Patrycji Wojtaszczyk, Panu Mateuszowi Szczecińskiemu oraz Pani Ewie Grabarczyk za przygotowanie informacji na posiedzenie Komitetu.

Protokółowała


Anna Gnitecka

Przewodniczyła Posiedzeniu


Jolanta Woźnicka

Załącznik nr 1 do protokołu z dnia 10.02.2022 r.

Lista obecności uczestników posiedzenia Komitetu Rewitalizacji (w kolejności alfabetycznej):

1. Boryczka Ewa
2. Bulak Sebastian
3. Burlińska Agata
4. Donatowicz Andrzej
5. Gnitecka Anna
6. Granatowski Sławomir
7. Grzelak Dorota
8. Jędrzejczak Iwona
9. Kieler Arkadiusz
10. Konieczniak Beata
11. Łuczak Dariusz
12. Masierek Edyta
13. Pruski Kazimierz Karol
14. Słowik Urszula
15. Woźnicka Jolanta

Przedstawiciele Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa UMŁ

Wojtaszczyk Patrycja
Ewa Grabarczyk
Mateusz Szczeciński